

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

1. Критерії оцінювання усної відповіді

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА ВІДПОВІДІ
5 Відмінно	Студент/ка повністю та глибоко розкриває зміст питання, вільно володіє термінологією, дає логічні, послідовні, аргументовані відповіді, наводить приклади практичного застосування знань, відповідає без суттєвих помилок
4 Добре	Студент/ка добре володіє матеріалом, допускає незначні неточності або окремі помилки, відповідь логічна, але недостатньо повна, потребує незначної допомоги викладача
3 Задовільно	Студент/ка відтворює основний зміст теми, має поверхневі знання, допускає помилки у термінології та поясненнях, відповідь непослідовна
2 Незадовільно	Студент/ка не володіє навчальним матеріалом, не може дати правильної відповіді, допускає грубі помилки, не орієнтується в основних поняттях

2. Критерії оцінювання тестових завдань

ОЦІНКА	ВІДСОТОК ПРАВИЛЬНИХ ВІДПОВІДЕЙ
5 Відмінно	96 -100%
4 Добре	76 -95%
3 Задовільно	50 -75%
2 Незадовільно	Менше 50%

3. Критерії оцінювання практичних навичок

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Студент/ка чітко, впевнено та самостійно виконує практичну навичку в логічній послідовності, відповідно алгоритмів та навчальних інструкцій. Дотримується всіх правил асептики, антисептики та правил техніки безпеки. Вільно обґрунтовує кожен етап маніпуляції.
4 Добре	Студент/ка виконує практичну навичку правильно, але допускає незначні помилки, які виправляє самостійно. Теоретичне обґрунтування етапів виконання навички правильне, але потребує уточнювальних запитань.
3 Задовільно	Студент/ка виконує основні етапи практичної навички не впевнено, з порушенням послідовності, допускає помилки, потребує навідних питань та підказок викладача у виконанні навички.
2 Незадовільно	Студент/ка допускає грубі порушення алгоритму виконання практичної навички, порушення правил безпеки, правил асептики та антисептики. Не може відповісти на навідні чи уточнювальні запитання викладача.

**4. Критерії оцінювання ситуаційних завдань/задач
(для дисциплін клінічного спрямування)**

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Студент/ка правильно та обґрунтовано відповідає на питання ситуаційних завдань/задач, демонструє глибокі знання при: виявленні проблем пацієнта, встановленні медсестринського діагнозу, складанні плану сестринського догляду тощо. Чітко виділяє невідкладні стани та знає алгоритм надання екстреної допомоги. Логічно відповідає на додаткові запитання, вільно володіє медичною термінологією.
4 Добре	Студент/ка самостійно вирішує ситуаційне завдання/задачу, правильно визначає проблеми пацієнта та встановлює медсестринський діагноз, обґрунтовує алгоритм невідкладної допомоги тощо, проте, допускає незначні помилки, які сам виправляє після навідних запитань викладача.
3 Задовільно	Студент/ка загалом розуміє суть задачі, але діагноз встановлює не впевнено або лише після підказок викладача, план дій чи алгоритм невідкладної допомоги розробляє фрагментарно, допускає помилки в послідовності обстежень. Знання медичної термінології поверхневі.
2 Незадовільно	Студент/ка не може інтерпретувати проблеми та клінічні симптоми пацієнта, медсестринський діагноз ставить неправильно або взагалі не розуміє суть задачі. Допускає грубі помилки в алгоритмі надання невідкладної допомоги. Не відповідає на додаткові та уточнюючі запитання викладача.

**Критерії оцінювання ситуаційних завдань/задач
(для дисциплін не клінічного спрямування)**

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Студент/ка здійснює повний аналіз і ситуації, спостерігається правильне визначення проблеми, обґрунтоване прийняття рішення, логічні висновки
4 Добре	Ситуацію студентом/кою проаналізовано правильно, допущено незначні неточності, висновки достатньо аргументовані
3 Задовільно	Аналіз поверхневий, частково визначено проблему, є помилки у висновках
2 Незадовільно	Студент/ка не може проаналізувати ситуацію, неправильно визначає проблему, не пропонує рішення

5. Критерії оцінювання письмової роботи (реферат, доповідь)

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Тема розкрита повністю, використано сучасні джерела, дотримано вимог оформлення, висновки аргументовані
4 Добре	Тема розкрита достатньо, є незначні недоліки, допущено окремі помилки в оформленні
3 Задовільно	Тема розкрита поверхнево, недостатня кількість джерел, є суттєві помилки
2 Незадовільно	Робота не відповідає темі, відсутній аналіз матеріалу, порушені вимоги оформлення

6. Критерії оцінювання практична/лабораторна робота

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Роботу виконано повністю, дотримано методики дослідження, правильно оформлено результати, висновки обґрунтовані
4 Добре	Роботу виконано правильно, є незначні помилки в оформленні або висновках.
3 Задовільно	Роботу виконано частково, є помилки у проведенні дослідження, висновки неповні.
2 Незадовільно	Роботу не виконано, порушено методику, висновки відсутні.

7. Критерії оцінювання роботи студента під час семінарського заняття

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Студент/ка: - вільно та логічно викладає навчальний матеріал; - демонструє глибоке розуміння теоретичних положень; - правильно використовує професійну та наукову термінологію; - уміє аналізувати, порівнювати, узагальнювати факти й поняття; - аргументовано висловлює власну думку; - активно бере участь в обговоренні, дискусії; - наводить приклади з професійної діяльності, медицини, сучасного суспільного життя; - самостійно опрацьовує додаткові джерела; - не допускає суттєвих помилок; - виявляє культуру мовлення та академічну доброчесність.
4 Добре	Студент/ка: - добре володіє основним навчальним матеріалом; - правильно відтворює теоретичні положення; - відповідає послідовно, але не завжди достатньо аргументовано; - допускає окремі неточності у термінології чи висновках; - бере участь у семінарському обговоренні; - може застосовувати знання у типових ситуаціях; - частково використовує додаткові джерела; - припускається несуттєвих помилок, які самостійно виправляє.
3 Задовільно	Студент/ка: - відтворює матеріал фрагментарно; - знає основні поняття теми, але пояснює їх поверхово; - відповідає неповно, без достатнього аналізу; - має труднощі з формулюванням висновків; - недостатньо володіє професійною термінологією; - пасивно бере участь у дискусії; - допускає помилки у відповідях; - потребує допомоги викладача при формулюванні відповіді.
2 Незадовільно	Студент/ка: - не володіє основним змістом теми; - не може дати правильну відповідь на більшість запитань; - не розуміє ключових понять і термінів; - допускає грубі помилки; - не бере участі в обговоренні; - не виконав підготовку до семінарського заняття; - не може застосувати знання навіть за допомогою викладача.

8. Критерії оцінювання кейсових завдань

Гуманітарні та соціально-економічні дисципліни

КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ	ХАРАКТЕРИСТИКА	БАЛИ
Розуміння проблеми	Глибина аналізу ситуації, правильність визначення проблеми	0-20
Теоретичне обґрунтування	Використання понять, теорій, термінології дисципліни	0-20
Аргументація	Логічність, переконливість, доказовість висновків	0-20
Практичне рішення	Доцільність і реалістичність запропонованих рішень	0-20
Комунікація та презентація	Чіткість викладу, культура мовлення, участь у дискусії	0-10
Творчий підхід	Оригінальність ідей, нестандартність мислення	0-10

Природничо-наукові дисципліни

КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ	ХАРАКТЕРИСТИКА	БАЛИ
Аналіз проблемної ситуації	Правильність визначення наукової проблеми	0-15
Наукова обґрунтованість	Використання законів, формул, наукових фактів	0-25
Логіка дослідження	Послідовність аналізу та обґрунтування висновків	0-20
Практичне застосування	Уміння застосовувати знання до реальних ситуацій	0-20
Точність розрахунків / висновків	Коректність обчислень, доказів, висновків	0-10
Оформлення та презентація	Якість представлення результатів	0-10

Дисципліни професійної та практичної підготовки

КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ	ХАРАКТЕРИСТИКА	БАЛИ
Аналіз професійної ситуації	Уміння визначити проблему та професійні ризики	0-20
Професійна компетентність	Правильність використання професійних знань і технологій	0-25
Практичність рішень	Реалістичність та ефективність запропонованих дій	0-20
Самостійність прийняття рішень	Здатність обирати оптимальні способи дій	0-15
Дотримання професійної етики та безпеки	Врахування норм професійної діяльності	0-10
Презентація результатів	Чіткість, структурованість, аргументованість	0-10

Рівні оцінювання кейсових завдань

Критерій	2 Незадовільно	3 Задовільно	4 Добре	5 Відмінно
Кількість балів	0-59	60-74	75-89	90-100

9. Критерії оцінювання самостійної роботи студента (СПР)

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Завдання виконано повністю, матеріал опрацьовано глибоко, робота оформлена правильно, студент демонструє самостійність мислення.
4 Добре	Завдання виконано, є окремі неточності, недостатньо повне розкриття теми.
3 Задовільно	Завдання виконано частково, матеріал викладено поверхнево, є помилки.
2 Незадовільно	Завдання не виконано, робота не відповідає вимогам.

10. Критерії оцінювання презентації

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Презентація інформативна, логічна, структурована, використано якісне візуальне оформлення, доповідь впевнена та аргументована.
4 Добре	Матеріал подано достатньо повно, є незначні недоліки в оформленні або подачі.
3 Задовільно	Інформація подана поверхнево, порушена структура презентації, недостатнє володіння матеріалом.
2 Незадовільно	Презентація не відповідає темі, матеріал не засвоєний, відсутня логіка викладу.

11. Критерії оцінювання навчального проєкту

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Проект виконано творчо та самостійно, чітко визначено мету та результати, практична значущість проєкту доведена.
4 Добре	Проект виконано якісно, є незначні недоліки у структурі або презентації.
3 Задовільно	Проект виконано частково, недостатньо обґрунтовані висновки.
2 Незадовільно	Проект не завершено, відсутня практична цінність.

12. Критерії оцінювання виробничої/переддипломної практики

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Звіт про проходження практики і щоденник практики оформлені у відповідності до вимог і подані до захисту у визначений коледжем термін; звіт містить елементи новизни, має практичне значення; студент оволодів навиками дослідної роботи: збору інформації, аналізу, формулювання висновків, пропозицій; відповідь студента на питання членів комісії вичерпна.
4 Добре	Програма практики розкрита, але мають місце окремі недоліки непринципового характеру; недостатньо використані в процесі аналізу матеріали звітності; мають місце окремі зауваження щодо оформлення звіту, щоденника; студент на захисті продемонстрував добрі знання, відповів на запитання членів комісії.
3 Задовільно	Мають місце окремі зауваження щодо оформлення звіту та щоденника; опущені граматичні та стилістичні помилки; мають місце неточності у розрахунках при проведенні аналізу; на захисті студент продемонстрував задовільні знання; відповіді на запитання членів комісії неточні або неповні.
2 Незадовільно	Здобувач допустив суттєві помилки при вирішенні завдань виробничої (переддипломної) практики, неспроможний дати пояснення виконаних розрахунків; звітні документи оформлені з помилками; оцінка керівника з практики та характеристика свідчать про низький рівень володіння знаннями, уміннями та компетенціями. Звіт подано керівникові із суттєвими запозиченнями інформаційно-теоретичного матеріалу. Відсутні звітні документи: звіт, щоденник з практики та характеристика.

13. Критерії оцінювання семестрового екзамену із предметів, що формують фахові компетентності

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Студент/ка виконує практичні навички різного ступеня складності (оволодів практичними навичками, що передбачені програмою)
4 Добре	Студент/ка виконує практичні навички, але допускає незначні не принципові помилки, які суттєво не впливають на загальний стан хворого
3 Задовільно	Студент/ка в процесі виконання практичних навичок допускає серйозні помилки, відчуває складнощі у простих випадках, що може призвести до погіршення стану пацієнта
2 Незадовільно	Під час виконання практичних навичок студент/ка порушує послідовність та допускає грубі помилки, які можуть вплинути на стан здоров'я пацієнта чи призвести до виникнення ускладнень, порушує правила асептики та антисептики. Практична навичка не проведена, що може призвести до порушення загального стану або стати причиною смерті пацієнта

Критерії оцінювання семестрового екзамену із гуманітарних та соціально-економічних дисциплін

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Студент/ка демонструє повні, глибокі й системні знання з дисципліни. Вільно оперує поняттями, датами, іменами, фактами, концепціями; розуміє зв'язки між темами курсу. Критично осмислює навчальний матеріал, аналізує явища, порівнює підходи та концепції, виявляє закономірності суспільного розвитку, робить обґрунтовані висновки. Вміє застосовувати теоретичні знання для аналізу конкретних ситуацій, подій, документів, текстів. Демонструє навички аргументації та доведення власної позиції. Відповідь викладена грамотно, чітко, з дотриманням наукового стилю мовлення. Правильно використовує термінологію дисципліни. Відсутні помилки у фактах, датах, визначеннях. Незначні мовленнєві неточності не впливають на якість відповіді
4 Добре	Студент/ка має достатньо повні знання матеріалу, орієнтується в основних подіях, поняттях і концепціях, але окремі факти або деталі може висвітлювати неповно. В цілому правильно аналізує явища і процеси, встановлює зв'язки між подіями та поняттями, хоча деякі висновки потребують уточнення або доповнення. Застосовує знання для аналізу типових ситуацій та роботи з першоджерелами, але може відчувати труднощі з нестандартними або проблемними запитаннями. Відповідь достатньо повна і логічна, але може містити окремі прогалини або неточності у формулюваннях
3 Задовільно	Студент/ка допускає принципові грубі помилки, що свідчать про нерозуміння або незнання матеріалу. Мінімальний рівень знань не досягнутий. Важко встановлює зв'язки між подіями та явищами, аналізує ситуації схематично або лише за допомогою навідних запитань. Висновки необґрунтовані або відсутні. Може застосувати знання лише за зразком, переважно відтворює засвоєне механічно. Аналіз джерел і текстів виконує з суттєвою допомогою екзаменатора. Мовлення недостатньо правильне, термінологія вживається з помилками або замінюється побутовою лексикою. Виклад нелогічний або непослідовний. Допускає суттєві фактичні помилки (дати, імена, визначення), але загальне уявлення про тему зберігається
2 Незадовільно	Студент/ка не знає значної частини матеріалу, не може відтворити основні поняття, факти, події. Знання безсистемні або відсутні. Не розуміє суті суспільних явищ і процесів, не здатний встановити зв'язки між подіями і концепціями навіть за допомогою навідних запитань. Не може застосувати знання для виконання навіть найпростіших завдань, відмовляється від аналізу або виконує його з грубими помилками. Мовлення некультурне, з грубими граматичними та термінологічними помилками. Виклад хаотичний, нелогічний або відсутній. Допускає принципові грубі помилки, що свідчать про нерозуміння або незнання матеріалу. Мінімальний рівень знань не досягнутий

Критерії оцінювання семестрового екзамену із природничо-наукових дисциплін

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Студент/ка демонструє повні, глибокі та системні знання програмного матеріалу. Вільно оперує термінологією, правильно використовує поняття та закони природничих наук. Розуміє взаємозв'язки між явищами і процесами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки, пояснює механізми біологічних, хімічних та фізичних процесів на молекулярному й клітинному рівнях. Впевнено застосовує теоретичні знання для розв'язання практичних задач, аналізу ситуацій та інтерпретації результатів досліджень. Демонструє навички роботи з формулами та одиницями вимірювання. Правильно виконує практичні завдання (розрахунки, аналіз схем, інтерпретація графіків, лабораторних даних), дотримується алгоритмів та послідовності дій. Відповідь чітка, логічна, послідовна, наукова. Студент самостійно структурує виклад, аргументує висновки, без помилок. Відсутні суттєві помилки. Незначні неточності виправляє самостійно
4 Добре	Студент/ка має достатньо повні знання програмного матеріалу, розуміє основні поняття та закономірності, але окремі деталі може висвітлювати неповно. У цілому правильно встановлює причинно-наслідкові зв'язки, розуміє механізми процесів, проте пояснення окремих явищ потребує незначного уточнення або навідних запитань. Застосовує знання для вирішення типових задач, але за нестандартних умов може зазнавати труднощів. Практичні розрахунки виконує правильно, допускаючи окремі несуттєві неточності. Виконує практичні завдання з незначними відхиленнями від алгоритму, які не впливають на кінцевий результат. Відповідь достатньо повна і логічна, але може містити окремі неточності формулювань або незначні прогалини у висвітленні матеріалу. Допускає 1-2 несуттєві помилки, які виправляє після уточнюючих запитань екзаменатора
3 Задовільно	Студент/ка знає основний матеріал на рівні відтворення, але знання фрагментарні, поверхневі. Відчуваються прогалини у розумінні ключових понять і законів. Важко встановлює зв'язки між темами, механізми процесів пояснює схематично або з допомогою навідних запитань. Плутає суміжні поняття. Може виконати завдання лише за зразком або за умови значної допомоги екзаменатора. Практичні розрахунки виконує з помилками, але загальна логіка дій збережена. Виконує практичні завдання із суттєвими відхиленнями або частково, потребує підказок щодо алгоритму дій. Відповідь неповна, непослідовна, зі значними прогалинами. Студент відтворює матеріал механічно, без достатнього розуміння. Допускає суттєві помилки у формулюваннях, розрахунках або інтерпретації результатів, але загальне уявлення про тему зберігається.
2 Незадовільно	Студент/ка не знає значної частини програмного матеріалу, не може відтворити основні поняття, закони та процеси. Знання уривчасті та безсистемні. Не розуміє суті природничо-наукових явищ і процесів, не здатний пояснити причинно-наслідкові зв'язки навіть із допомогою навідних запитань. Не може застосувати знання для виконання навіть типових завдань. Практичні розрахунки виконує з грубими помилками або відмовляється від виконання. Не виконує практичних завдань або виконує їх неправильно, не дотримується алгоритму та послідовності дій. Відповідь відсутня або зводиться до окремих тверджень. Студент не може відповісти на питання білету навіть за умови значних підказок. Допускає грубі принципові помилки, які свідчать про нерозуміння або незнання матеріалу. Мінімальний рівень знань не досягнутий.

14. Критерії оцінювання практично-орієнтованої частини ЄДКІ

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Здобувач освіти автоматично виконує практичні навички згідно з алгоритмом дій, виконує практичні навички технічно правильно, швидко, чітко, без вагань та помилок, застосовує знання, вміння та навички при розв'язанні ситуаційних практичних задач та комплексних кваліфікаційних завдань, опираючись на отримані знання з дисциплін.
4 Добре	Здобувач освіти виконує практичні навички чітко, технічно правильно з незначними затримками, але не повністю дотримуючись алгоритму виконання дій, що не впливає на результат виконання практичних навичок, швидко виправляється при натяках на помилку, вміє застосовувати знання при розв'язуванні ситуаційних практичних задач, контролює власну діяльність.
3 Задовільно	Здобувач освіти задовільно засвоїв методику виконання практичних навичок, виконує практичні навички невпевнено, повільно з незначним порушенням техніки виконання, не дотримуючись алгоритму дій, що не впливає на результат виконання практичних навичок, виправляється при натяках на помилку, може повторити за зразком виконання практичних навичок.
2 Незадовільно	Здобувач освіти виконує практичні навички не в повному обсязі, послідовність виконання порушена, бажаного результату не досягнуто, допускає декілька помилок, але вони впливають на результат виконання практичних навичок, при натяках на помилку не може виправитись.

15. Критерії оцінювання письмових вправ з української та англійської мови за професійним спрямуванням

Загальні вимоги:

письмові вправи спрямовані на перевірку рівня сформованості орфографічних, пунктуаційних, лексичних і граматичних умінь студентів, а також володіння професійною медичною термінологією.

Під час виконання письмових вправ студент повинен:

- грамотно оформлювати письмову роботу;
- дотримуватися норм правопису;
- правильно використовувати професійну медичну лексику;
- логічно та послідовно викладати думки;
- дотримуватися культури письмового мовлення.

Критерії оцінювання

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Робота виконана грамотно, без помилок або з 1 незначною помилкою або 1-2 виправлення. Студент демонструє високий рівень володіння мовними нормами та професійною термінологією
4 Добре	Допущено 2-6 помилки, які не впливають суттєво на зміст роботи. Студент достатньо володіє професійною лексикою та мовними нормами.
3 Задовільно	Допущено 6-10 орфографічних, пунктуаційних або граматичних помилок. Студент частково володіє мовними нормами та професійною термінологією.
2 Незадовільно	Допущено 11 і більше помилок. Робота свідчить про недостатній рівень володіння українською мовою за професійним спрямуванням.

Примітки

- Повторення однієї й тієї ж помилки в одному слові враховується як одна помилка.
- Охайність оформлення роботи враховується під час підсумкового оцінювання.
- Особлива увага приділяється правильному використанню медичної термінології.
- За грубі мовні помилки оцінка може бути знижена.

16. Критерії оцінювання ведення зошитів з української та англійської мови за професійним спрямуванням

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Зошит ведеться систематично й охайно. Усі роботи виконані своєчасно. Дотримано вимог до оформлення. Почерк розбірливий, помилки поодинокі або відсутні.
4 Добре	Зошит ведеться регулярно, проте є незначні недоліки в оформленні або охайності. Можливі окремі виправлення чи незначна кількість помилок.
3 Задовільно	Зошит ведеться нерегулярно. Є значні недоліки в оформленні, багато виправлень, частина робіт відсутня або виконана неохайно.
2 Незадовільно	Зошит ведеться несистематично. Більшість робіт не виконано. Недотримано вимог до оформлення, велика кількість помилок.
н/о	Зошит відсутній на час перевірки

17. Критерії оцінювання есе з української та англійської мови за професійним спрямуванням

Мета написання есе:

есе спрямоване на перевірку рівня сформованості комунікативної компетентності студентів, уміння логічно, послідовно та грамотно висловлювати власні думки, використовуючи норми сучасної української літературної мови та професійну лексику.

Вимоги до написання есе

- розкриття теми та аргументованість висловленої думки;
- логічність і послідовність викладу матеріалу;
- дотримання норм українського правопису;
- доцільне використання професійної медичної термінології;
- самостійність та оригінальність викладу;
- охайне оформлення письмової роботи.

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Тема есе повністю розкрита, думки викладено логічно та аргументовано. Робота грамотна, допущено не більше 1 незначної помилки або 1-2 виправлення. Студент доречно використовує професійну лексику.
4 Добре	Тема розкрита достатньо повно, виклад матеріалу логічний. Допущено 2-6 мовні або стилістичні помилки, що не впливають суттєво на зміст.
3 Задовільно	Тема розкрита частково, аргументація недостатня. Допущено 7-10 орфографічних, пунктуаційних або стилістичних помилок.
2 Незадовільно	Тема не розкрита або робота має значні змістові й мовні недоліки. Допущено 11 і більше помилок, відсутня логічність викладу.

Примітки

- Повторення однакової помилки в одному слові враховується як одна помилка.
- Оцінюється не лише грамотність, а й уміння формулювати власну позицію.
- Особлива увага приділяється культурі письмового мовлення та професійній лексиці.
- Плагіат або повне копіювання тексту знижує оцінку до незадовільного рівня.

18. Єдині вимоги та критерії оцінювання словникового диктанту з української та англійської мови за професійним спрямуванням

Мета словникового диктанту:

перевірка рівня грамотності студентів, засвоєння медичної термінології, правильного написання професійної лексики та володіння нормами сучасної української та англійської літературної мови.

Вимоги до виконання словникового диктанту

- 30-40 слів
- правильно записувати слова та терміни;
- дотримуватися орфографічних норм;
- правильно вживати апостроф, м'який знак, подвоєння;
- грамотно писати іншомовні медичні терміни;
- охайно та розбірливо оформлювати роботу.

Критерії оцінювання

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Робота виконана без помилок або допущено 1 незначну орфографічну помилку або 1-2 виправлення. Студент вільно володіє медичною термінологією та дотримується норм правопису.
4 Добре	Допущено 2-5 орфографічні або термінологічні помилки. Студент добре володіє професійною лексикою та нормами правопису.
3 Задовільно	Допущено 6-12 помилок. Студент частково володіє професійною термінологією, припускається помилок у написанні складних слів і термінів.
2 Незадовільно	Допущено 13 і більше помилок. Студент недостатньо володіє орфографічними нормами та медичною термінологією.

Примітки

- Повторення однієї й тієї ж помилки в одному слові враховується як одна помилка.
- Нерозбірливе написання, що унеможливорює перевірку слова, вважається помилкою.
- Виправлення враховуються лише у випадку неохайного оформлення роботи.
- Під час оцінювання особлива увага звертається на правильне написання професійної медичної термінології.

19. Критерії оцінювання роботи з картами та хронометражем з історії України

Оцінювання роботи з картами та хронометражем з історії України здійснюється з урахуванням правильності виконання завдань, уміння орієнтуватися на карті, визначати історичні події в часі та встановлювати хронологічну послідовність.

ОЦІНКА	ХАРАКТЕРИСТИКА
5 Відмінно	Студент/ка правильно виконує всі завдання, вільно орієнтується на історичній карті, точно визначає місця

	подій, кордони та історичні об'єкти. Правильно встановлює хронологічну послідовність подій і дат.
4 Добре	Студент/ка загалом правильно виконує завдання, допускаючи незначні помилки у роботі з картою або хронологією. Орієнтується в основних подіях та датах.
3 Задовільно	Студент/ка виконує завдання частково, має труднощі з орієнтуванням на карті та встановленням послідовності історичних подій. Допускає помилки.
2 Незадовільно	Студент/ка не орієнтується на історичній карті, не може встановити хронологічну послідовність подій або не виконує завдання.

Примітка: під час оцінювання враховуються точність, самостійність виконання та вміння аналізувати історичні події у просторі й часі.